

Анализ результатов ВПР в 4 классе по математике

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

Владение

Общеучебными УУД:

Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.

Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)

Овладением основами пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости

Логические УУД:

Формирование умения логического и алгоритмического мышления:

- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 9 (пункт 1, 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертёж или рисунок. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
4	5	5	2	3	0	0

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 100 %, средний балл – 4,4.

Характеристика содержания ВПР по математике

Первые четыре задания выполнили все 5 учащиеся это 100%. В них проверялись: (1 задание) умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и (2 задание) умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. (задание 3) проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, (в 4 задании) выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания (вычисление площади фигуры) не вызвал особых затруднений. (4 чел. – 80 %). И с пунктом 2 задания (построение геометрических фигур с заданными измерениями – отрезок, квадрат, прямоугольник – с помощью линейки) не справился 1 чел. (2-%). Это связано с тем, что задание было усложнено необходимостью найти искомую фигуру (длину и ширину) по заданному периметру.

Задание 6 предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 100 % и показали хороший результат.

В задании 7 (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) только 1 ученик допустил вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом времени, что вызвало трудности у 3 чел (60%), а 2 чел (40%)-выполнили с максимальным результатом.

В 9 задании (пункт 1) 6 учащихся (40%) и (пункт 2) 3 учащихся (60 %) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому не выполнили данное задание. Это связано с не-сформированностью умения ориентироваться на систему признаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

Задание 10 выявило, что один учащийся не владеет основами пространственного воображения. Только 4 учеников выполнили задание на 100%. Это объясняется тем, что на уроках математики предусмотрены задания такого плана.

С Заданием 11, требующим умения читать с зеркального воображения, справились все 100%.

С заданием 12, требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справились только 1 чел. (20 %). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

Вывод

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление и умение решить текстовые задачи в 3-4 действия (задания № 8, 9, 12).

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Границы отметок ВПР по математике

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-5	6-9	10-14	15-20
Доля участников, получивших отметку	0 %	0 %	60 %	40 %

Результаты ВПР по математике 4 класса

№	Код	Баллы	Отметка
1	40001	12	4
2	40002	13	4
3	40003	18	5
4	40004	20	5
5	40005	13	4

«5» - 2 чел.
«4» - 3 чел.
«3» - 0 чел.
«2» - 0 чел.

Успеваемость – 100 %
Качество – 100%
Ср.балл – 4,4